La Voix de l'Opposition de Gauche

Le 27 avril 2022

Alors que statistiquements il était déjà réélu.

LVOG - Il ne faut pas qu'on sache pourquoi, quel est le réel rapport de force entre les classes, à savoir que l'immense majorité de ceux qui travaillent et les jeunes ont voté contre Macron ou se sont abstenus, ils ne voulaient pas de Macron au Palais. Ceux qui ont voté Macron sont des vieux qu'on n'imagine pas sur les barricades, les CSP+ non plus, ceux qui émargent au-dessus de 3 ou 4.000 euros par mois, leurs rejetons, tandis que ceux qui ont rejeté Macron sont parmi ceux qui sont susceptibles de descendre dans la rue, vaut mieux pas qu'ils en aient trop conscience, cela pourrait conforter la confiance qu'ils ont en eux ou leur donner de mauvaises idées...

Ce qu'a dit Macron confirme qu'il faut retourner tout ce qu'ils disent pour avoir la vérité, et cela dans tous les domaines.

Cela dit, il y a tout de même quelque chose de vrai dans ce qu'il a dit, à lire plus loin.

"Nous n'avions statistiquement aucune chance": Macron remercie son équipe de campagne - BFMTV 26 avril 2022

Macron, mardi en fin de journée à son QG de campagne, rue du Rocher à Paris : "Ce que collectivement vous avez accompli est inédit. Normalement, nous n'avions statistiquement, historiquement, aucune chance. Aucune chance. Mais nous l'avons fait", a lancé le dirigeant, en rapport au fait qu'aucun président de la Ve République, hors période de cohabitation, n'avait été réélu pour un second mandat. BFMTV 26 avril 2022

Macron perd près de deux millions de voix et plus de sept points et demi par rapport à 2017. Un recul constaté dans une large partie des communes françaises - plus de 32.000. BFMTV 26 avril 2022

JC - Il est ultra minoritaire en fait, 34,4% d'abstentions, votes blancs ou nuls, 41% pour Le Pen, on arrive déjà à 75% d'opposants potentiels, et une grande partie des 58% qu'il a récoltés étaient destinés à "faire barrage" à l'extrême droite uniquement. Si on retire les électeurs habituels de l'extrême droite, entre 10 et 15% peut-être, en considérant que ceux qui ont voulu "faire barrage" à l'extrême droite représentaient entre 15 et 20% des électeurs de Macron au 2e tour, il était sûr d'être réélu parce que la propagande tout azimut ou le matraquage médiatique allait forcément influencer des millions d'électeurs qui voteraient pour lui, dans le cas contraire, effectivement statistiquement il était battu. Comment cela ?

C'est simple, si on s'en tenait à la composition du corps électoral, il aurait dû avoir entre 5 et 7 millions de voix de plus, au minimum 20 millions, il en obtenues 18, ce qui signifie qu'une partie des électeurs qui lui étaient acquis n'ont pas voté ou pas voté pour lui.

Au premier tour, il n'avait obtenu que 9 783 058 de voix, les voix de la droite étant diluées entre plusieurs candidats, et pour le second tour il ne pouvait compter que sur un report que d'environ 5 à 6 millions de voix provenant des électeurs des autres candidats de droite (inclus les 3/4 du PS et 1/2 de EELV) pour arriver péniblement à environ 15,8 millions, donc ce n'était pas gagné d'avance effectivement. L'échange de courriels cordiaux entre Macron et Mélenchon entre les deux tours contribuera à combler le manque à gagner

Les 2,9 millions de voix manquantes pour arriver au 18 779 811 obtenus au second tour, seront apportés par les électeurs de Mélenchon. Dans une consultation organisée par l'Union populaire, 33% avaient indiqué qu'ils voteraient Macron au 2e tour, soit 33% de 7 712 520, soit 2 545 131, Macron incapable de mobiliser son électorat privilégié parmi les vieux, c'est Mélenchon et son Union populaire de merde qui s'y colleront.

Dans mes calculs, j'ai tenu compte qu'une partie des électeurs du PS (1/4) et d'EELV (1/2) ne voteraient pas malgré tout pour Macron, idem pour la moitié des électeurs de Zemmour, de Dupont-Aignan et Jean Lassalle, un quart de Pécresse.

Quand je caractérisais de droite LFI et tous les partis de gauche, je n'exagérai pas, loin s'en faut, ils sont tous bien pire que ce qu'on pense.

Ce sont vraiment des ordures, des imposteurs, des prostitués, la preuve.

"Ni ralliement, ni hégémonie": Quatennens assure vouloir "le rassemblement" de la gauche aux législatives - BFMTV 26 avril 2022

Le coordinateur de la France insoumise tend la main au Parti socialiste en vue des élections de juin prochain, tout en posant ses conditions. BFMTV 26 avril 2022

Ils falsificient la réalité pour cautionner les institutions de la Ve République.

Adrien Quatennens, sur une majorité aux législatives: "Quand vous voyez les résultats de l'élection présidentielle, c'est possible" - BFMTV 26 avril 2022

<u>Ce parti était infréquentable, de droite, anti-ouvrier et antisocialiste, depuis plus d'un demisiècle, ils le disent eux-mêmes.</u>

Législatives: démissions au Parti socialiste à l'approche des négociations avec la France insoumise - BFMTV 26 avril 2022

Laurent Azoulai a adressé une longue lettre à Olivier Faure pour lui annoncer sa démission du parti.

Un courrier dans lequel il indique que la décision prise par le Conseil national du Parti socialiste de voter une résolution en faveur d'une discussion avec l'ensemble des partis de gauche - dont la France insoumise - le "conduit à démissionner du PS après 48 années de bons et loyaux services".

"L'insoumission est un terme insupportable en ce qu'il signifie ne pas respecter ni la loi de la démocratie, ni les lois de la République (...) Pour moi, les dirigeants de ce parti ne sont plus des concurrents, voire des adversaires, voire pire!", peut-on également lire, dans cette lettre qu'a pu consulter BFMTV. BFMTV 26 avril 2022

Ils osent tout. Après avoir " tout fait" pour que Le Pen arrive au second tour... en 2002

"Il a joué avec le feu": pour Jospin, Macron "a tout fait" pour que Le Pen arrive au second tour - BFMTV 26 avril 2022

Alors que tout indique qu'elle est acquise d'une manière ou d'une autre.

JC - Ce qui est en jeu, c'est la légitimité de Macron, mais surtout des institutions de la Ve République, il faut sauver les apparences...

Sondage : 61% des électeurs ne veulent pas donner de majorité à Emmanuel Macron -Publicsenat.fr 26 avril 2022

Il se pourrait donc qu'il doive gouverner avec une majorité hétéroclite à l'Assemblée nationale. Publicsenat.fr 26 avril 2022

JC - Ce serait peut-être pire encore, puisqu'ils sont tous dans la surrenchère dans ce cas-là pour se faire remarquer ou bien voir du despote ou ses lieutenants.

Ce qu'ils craignent le plus, c'est le rejet massif des institutions et du régime. Car une fois que le verrou de sa légitimité a sauté, il ne reste plus rien pour le protéger, ce qui signifie qu'à partir de ce moment-là tous les scénarios sont possibles, y compris que les masses trouvent la voie du socialisme ou envisagent une issue politique incluant la disparition du régime, et pourquoi pas s'organisent sur une base politique saine... Sinon, il ne reste plus qu'à se résigner au triste sort qui les attend, mais dans ce cas-là on sait que 100% ne se résigneront jamais, il suffit que quelques pourcents cherchent et trouvent cette voie pour entraîner les masses au combat.

J'ai eu l'occasion de lire des articles sur ce sujet, où il était démontré que les auteurs de ce qui avait été appelé les révolutions de couleurs ou des fleurs, les printemps arabes avaient tablé et bénéficié au départ d'une mobilisation que de 3 à 4% pour déstabiliser et renverser des régimes établis de longue date après avoir entraîné à leur suite des millions de citoyens, ils expliquaient que c'était amplement suffisant.

C'est sur ce modèle que sont construites les organisations qui se mobilisent sur la question du climat, par exemple Fridays For Future et Extinction Rebellion. Elles se veulent pacifistes, ce sont des créatures de l'oligarchie et financées par elle comme je l'ai montré dans les causeries... Elles servent à faire avancer son agenda (le Great Reset et le Green New Deal) en tentant d'y associer les masses, en vain, plus particulièrement la jeunesse, plus malléable ou influençable, à faire pression sur les gouvernements qui n'en veulent pas pour qu'ils l'appliquent, et en occident pour cautionner le ralliement de leur gouvernement ainsi que tous les partis de l'extrême droite à l'extrême gauche, le tout orchestré par les médias qu'ils ont achetés.

Il suffirait donc que quelques centaines de milliers de travailleurs se regroupent dans un parti réellement socialiste et révolutionnaire, pour modifier de fond en comble la perspective politique et envisager sérieusement une révolution politique et sociale. Tu remarqueras que je n'ai pas dit que cela modifierait la situation ou le rapport de force entre les classes ou quoi que ce soit dans un premier temps, non, chaque chose en son temps, sans sauter par-dessus des objectifs qu'il faudrait commencer par réaliser.

Il suffit d'un dirigeant charismatique, sincère, honnête, qui inspire confiance, qui aille droit au but, qui sache parfaitement de quoi il parle, qui ne se soit jamais corrompu, qui maîtrise le marxisme comme personne, qui ait une connaissance encyclopédique de l'histoire pour bien faire, et le tour est joué, sauf qu'on n'a pas encore dégoté cette perle exceptionnellement rare. Marx et Engels maîtrisaient 9 langues, les mathématiques supérieurs, la physique et la chimie, la biologie, etc. la philosophie et l'histoire mondiale par cœur, c'est juste pour donner un ordre d'idée. Lénine aussi sera polyglotte dans une moindre mesure, et abordera tous ces domaines en montrant une connaissance profonde ou étendue que Trotsky possédait à un niveau moindre, bien qu'il disposait des compétences pour traiter tous ces sujets comme il l'a démontré avec plus ou moins de succès. Nous à côté nous sommes des nains ! Autant dire qu'aucun dirigeant d'extrême gauche ne leur arrivera à la cheville.

Pire, j'ai écouté l'historienne qui vient du PC, Annie Lacroix-Riz, professeur émérite d'histoire contemporaine de l'Université Paris VII, cette femme est brillante, quelle érudition sur l'histoire des XIX et XXe siècle! Elle est au PRCF, stalinienne. Je suis admiratif, un puits de références historiques inépuisables, on apprend une multitude de choses en l'écoutant, c'est vraiment passionnant, à cause d'elle je vais me coucher vers une heure ou deux du matin! J'ai écouté plusieurs conférences de l'historien Jean-Jacques Marie du POID, donc trotskyste, lui aussi il est très âgé, plus de 80 ans maintenant, il rabâche toujours les mêmes évènements, à côté de Lacroix-Riz son argumentation est pauvre, cela en est affligeant, alors que je le trouvais sympathique, c'est embarrassant, mais pas surprenant au bout du compte.

Il faut aussi se méfier de ce que raconte Lacroix-Riz, non pas qu'elle fabulerait, tout ce qu'elle dit est référencé, c'est son interprétation ou ses explications qui parfois ne collent pas avec la réalité. Je l'ai prise en défaut à deux reprises au cours d'une intervention, c'est gênant, car du coup je me dis qu'elle raconte sans doute des salades ailleurs sans qu'on s'en aperçoive cette fois.

Tout dépend chaque fois quelle importance on va attribuer à chaque évènement rapporté, selon qu'on le surestimera ou sous-estimera, on pourra lui faire dire le contraire ou tout et n'importe quoi. Ce qui veut dire qu'avant de se faire une idée définitif sur un point précis d'histoire ou un évènement, il faut absolument en connaître le contexte, ainsi que les comportements de tous les acteurs et facteurs principaux qui le composent pendant et avant pour bien faire, c'est seulement lorsqu'on a réuni tout ce matériel qu'on peut s'aventurer à fournir une explication, avant ce sera prématuré et forcément risqué. Quand on ne peut pas se livrer à cet exercice, ce qui est habituellement le cas, on retient uniquement une version des faits parmi d'autres, sans plus, elle peut paraître crédible et s'avérer totalement erronée à l'arrivée.

Un exemple. Lacroix-Riz a dit qu'en décembre 1938, la vente par le français Schneider à l'allemand Krupp de son usine d'armement en Tchécoslovaquie, témoignait de l'abandon de la Tchécoslovaquie par le capitalisme français, ce qui est un argument stupide sachant que Hitler s'apprêtait à envahir la Tchécoslovaquie et à faire main basse sur les usines d'armement de Schneider, si j'avais été à la place de Schneider je n'aurais pas attendu un jour supplémentaire pour encaisser une somme substantielles au lieu de rien du tout.

En revanche, elle a sans doute eu raison sur le pacte de non-agression germano-soviétique d'août 1939 signé par Ribbentrop et Molotov au nom de l'Allemagne nazi et l'URSS sous Staline, l'URSS n'était pas prête matériellement et militairement à affronter l'armée du IIIe Reich, il fallait donc gagner du temps, et c'est ce qui justifia cet accord du côté soviétique... Evidemment, tout le monde l'interpréta comme un acte de trahison abominable ou le reniement du socialisme par Staline, à commencer par les trotskystes à la suite des social-démocrates dont ils sont les rejetons ou les clones finalement, qui adoptèrent cette version concoctée dans les chancelleries française et britannique ou encore américaine, un bon prétexte à leur propagande enragée anticommuniste et contre l'URSS. Au passage, l'URSS a disparu depuis, et le spectre du communisme s'est évaporé, ce qui ne les empêchent pas de déverser quotidiennement un torrent de haine sur la Russie et les russes en général, comme quoi leurs vieilles lubies antirusses qui datent de plusieurs siècles, ne demandaient qu'une occasion pour renaître...

<u>Les abstentionnistes vont-ils se mobiliser pour les élections législatives ? - Europe1 26 avril 2022</u>

Faut-il redouter le pire pour les prochaines élections législatives ? Autrement dit, un taux d'abstention record, plus encore qu'en 2017 où déjà, plus de la moitié des électeurs ne s'étaient pas déplacés pour choisir leurs députés.

Miraj n'a pas voté à l'élection présidentielle et pour les élections législatives, la question est tranchée. "Je n'irai pas parce qu'en fait, je pense que c'est déjà calculé d'avance donc je n'irai pas voter pour ça", lance-t-il.

Céline, gérante de l'établissement (un bar - JC) depuis fin janvier 2020, les législatives ne "servent à rien". "Aujourd'hui, ça ne changera rien, c'est le président qui décide, pas les députés donc ça ne m'intéresse pas", soutient-elle. Europe1 26 avril 2022

A l'internationale

Guerre en Ukraine : Gazprom suspend ses livraisons vers la Pologne et la Bulgarie -LePoint.fr/AF 27 avril 2022

Commentaire d'un abonné du Point.

- Réfléchir avant de suivre les Anywheres et les Nowheres!

La secrétaire d'État américaine Janet Yellen met en garde l'UE contre l'arrêt de l'approvisionnement en pétrole russe. Une interdiction totale des importations de pétrole brut et de gaz russe par l'UE pourrait avoir des conséquences économiques involontaires pour les États-Unis et leurs alliés occidentaux, a récemment souligné Yellen aux journalistes à Washington. Selon la secrétaire au Trésor américaine et ancienne directrice de la Réserve fédérale américaine, une telle interdiction cause plus de dégâts qu'elle n'en tirerait profit.

Bien que l'Europe doive réduire sa dépendance vis-à-vis du pétrole et du gaz russes, il convient de faire preuve de prudence "lorsque nous envisageons une interdiction européenne totale des

importations de pétrole". Yellen a convenu qu'une interdiction européenne de l'énergie augmenterait les prix du pétrole "et ne pourrait en fait pas avoir trop d'effets négatifs sur la Russie".

<u>Ils l'ont fabriqué comme les précédentes, ils ont acquis une solide expérience en la matière en 2 ans.</u>

Covid-19: « La cinquième vague est arrivée » en Afrique du Sud - 20minutes.fr 27 avril 2022

Après une accalmie ces derniers mois, le coronavirus revient en Afrique du Sud. Officiellement le plus touché du continent par le Covid-19, le pays est entré dans une nouvelle vague de pandémie, a averti mardi le Centre pour l'innovation et la réponse aux épidémies (CERI). Le ministre de la Santé, Joe Phaahla, avait déjà exprimé la semaine dernière son « inquiétude ». 20minutes.fr 27 avril 2022